

8. 군 하 교

- 1) 전경 사진
- 2) 현황표
- 3) 시설물 위치도
- 4) 부재별 전경사진
- 5) 관련도면
- 6) 자료수집 및 분석
- 7) 점검결과
- 8) 시설물의 안전등급 지정
- 9) 종합결론

08. 군하교(3종)

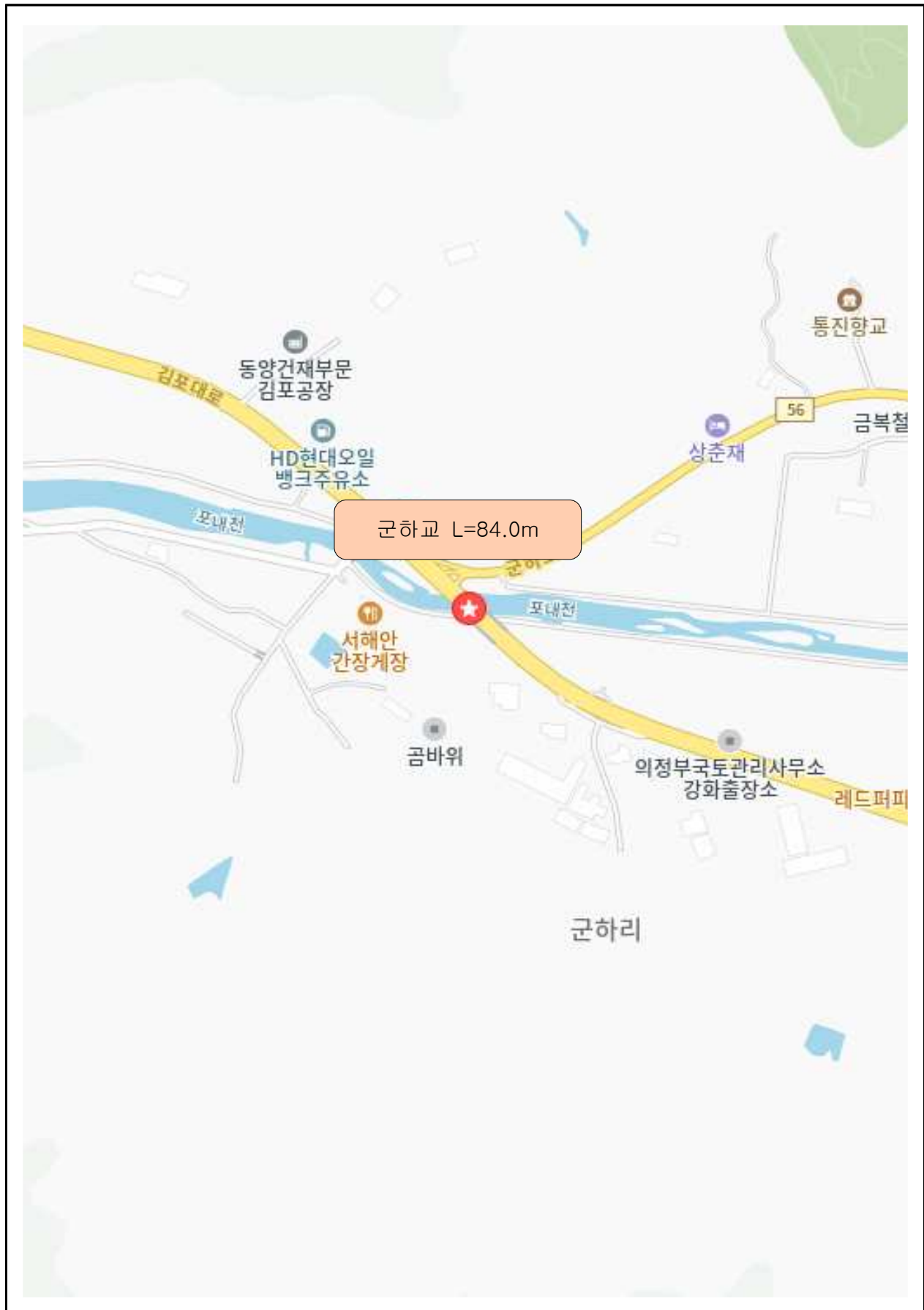
1) 전경 사진



2) 현황표

구분		내용		구분		내용	
시설물명		군하교		시설물 번호		BR1997-0000796	
준공년도		1997년 12월 27일		관리주체		서울지방국토관리청 의정부국토관리사무소	
위 치		경기도 김포시 월곶면 곰바위로 3, 월곶면 군하리 385-1		용 도		도로교량	
제원	연장	L=84.0m					
	폭	B=18.5m					
구조 형식	상부	RC슬래브교(RCS)		기초 형식	교대	-	
	하부	교대 : 부벽식 교각 : 벽식(WL)			교각	-	
교량받침		-		신축이음		-	
부착시설내용		-		종 별		3종	
전차 안전등급		B		금회 안전등급		B	
규모 및 제원 추가사항							
- 교차시설물 : 포내천							

3) 시설물 위치도



4) 부재별 전경사진

	
교면포장 전경	신축이음장치 전경
	
바닥판하면 전경	교명주 전경
	
교대 전경	교각 전경

5) 관련도면

관리주체의 시설물통합정보관리시스템(FMS) 확인결과, 해당 시설물의 설계도면은 현재 등재되어 있지 않은 것으로 확인되었다.

6) 자료수집 및 분석

① 설계도서 및 유지관리 자료

준공도서	■ 유, □ 무	시방서	□ 유, ■ 무	구조계산서	□ 유, ■ 무
지질조사서	□ 유, ■ 무	실측도면	□ 유, □ 무, ■ 해당없음		
기타 설계도서 및 자료 현황	-				
자료명	분석 및 특이사항				
준공도서	강화 ~ 양촌간 도로확장 및 포장공사 설계도면 보유				

② 점검 이력

NO	점검 기간	점검 구분	등급	비고
1	2024. 04. 15 ~ 2024. 06. 30	정기안전점검	B등급	
2	2024. 10. 14 ~ 2024. 12. 13	정기안전점검	B등급	
3	2025. 03. 31 ~ 2025. 06. 30	정기안전점검	B등급	
4	2025. 07. 01 ~ 2025. 12. 16	정기안전점검	B등급	

③ 보수 이력

구분	공사기간	시공자	공사명	보수 보장공법/내용	공사금액 (천원)
1	2022-06-27 ~ 2022-10-20	(주)이지테크 김미선	2022년 관내 교량 배수시설 정비공사	교량 배수시설	-

시설물통합정보관리시스템(FMS) 및 관리주체 보수·보강 이력사항에 입력된 보수·보강이력 외 보수를 실시한 부분이 있는 것으로 조사되어 유지관리 차원의 보수를 실시하고 있는 것으로 확인되었다.

④ 전회 점검요약

전차점검	•점검종류 : 정기안전점검 •점검일자: 25.07.01 ~ 25.12.16 •점검기관 : (주)리더스엔지니어링
주요 결함 및 특이사항	•안전등급 : B등급 •결함 및 특이사항 -교면포장 : 접속부 포장 파손, 패임, 소성변형 -바닥판 : 균열(0.3mm미만), 균열(0.3mm이상), 보수부 백태, 녹물 및 백태, 배수관 주변 백태 및 박락, 보수부 파손 -교대/교각 : 균열, 교각 일부 침식, 철근노출 -신축이음 : 표면열화, 토사퇴적, 차수관 미설치, 후타재 균열 및 파손, 신축이음 고무재 탈락 -배수시설 : 배수관 파손, 탈락 -난간 및 연석 : 교명판 탈락, 균열(0.3mm이상), 난간파손 -옹벽/석축 : 보수부 재균열 -공중이 이용하는 부위 -추락방지시설(난간 및 연석) : 난간 및 연석의 상기 기입사항과 동일 -도로포장 : 교면포장의 상기 기입사항과 동일 -도로부 신축이음 : 신축이음의 상기 기입사항과 동일

7) 점검결과

① 정기안전점검표

점검일자 : 2026년 04월 07일

점검자 : 정 지 운

시 설 물 명	군하교	관 리 주 체	서울지방국토관리청 의정부국토관리사무소
준 공 년 월 일	1997년 12월 27일	최 종 점 검 년 월 일	2026년 04월 07일

구 분	평가항목	점검결과		평가결과					
		점검자 의견	보수 필요 유무	a (10)	b (8)	c (5)	d (2)	e (0)	해당 없음
주 요 시 설	1.거더(RC 및 PSC / 강재 등)의 균열 및 손상 상태	—	—						○
	2.바닥판(RC 및 PSC / 강재 등)의 균열 및 손상 상태	균열(0.3mm미만), 균열(0.3mm이상), 보수부 백태, 녹물 및 백태, 배수관 주변 백태, 배수관 주변 박락, 보수부 파손	유			○			
	3.케이블 부재, 정착부 (정착구) 및 주변 손상상태	—	—						○
	4.교량받침(교좌장치) 및 주변 손상 상태	상태양호	—	○					
	5.교각(주탑 포함) 및 교대(날개벽 포함)의 균열 및 손상 상태	균열(0.3mm미만), 교각 일부 침식, 철근노출	유			○			
	6.기초의 세굴·침하 및 손상 상태	비노출	—	○					
일 반 시 설	7.교면포장(아스콘, 콘크리트)의 균열 및 손상 상태	접속부 포장 파손, 포장 패임, 소성변형	유		○				
	8.신축이음 본체 및 후타재의 손상 상태	표면열화, 토사퇴적, 차수판 미설치, 후타재 균열, 파손, 신축이음 고무재 탈락	유			○			
	9.가로보 및 세로보의 균열 및 손상 상태	—	—						○
	10.배수시설(배수구, 배수관 등) 막힘 및 손상 상태	배수관 파손, 탈락	유			○			
	11.난간, 연석의 손상 상태	교명판 탈락, 균열(0.3mm이상)	유			○			

구 분	평가항목	점검결과		평가결과					
		점검자 의견	보수 필요 유무	a (10)	b (8)	c (5)	d (2)	e (0)	해당 없음
부 대 시 설	12.옹벽, 석축의 균열 및 손상 상태	보수부 재균열	—		○				
	13.안전 및 기타시설(방음벽 등)의 손상 상태	—	—						○
	14.비탈면(사면, 절개지 등)의 배수 및 손상 상태	—	—						○
	15.점검로 등 손상 상태	—	—						○
평가결과		안전등급 : ☐ A ☒ B(7.25) ☐ C ☐ D ☐ E 긴급점검·진단 필요성 : ☐ 있음 ☒ 없음 안전조치 필요성 : ☐ 있음 ☒ 없음							
종합의견 및 특기사항		• 금회 정기안전점검 결과, 전회와 비교시 배수시설 및 교명판 손상이 신규 조사되었고, 상태평가결과 B등급으로 양호한 상태로 평가되었다.							

② 정기안전점검 실시결과 요약표

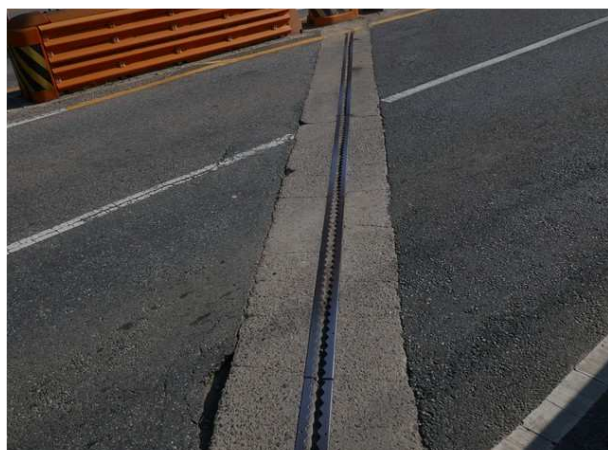
점검부위		점검결과	발생원인	조치 필요사항	사진번호
교면포장		· 접속부 포장 파손	· 차량 운하중	· 소파보수	08
		· 포장 패임	· 차량 운하중	· 소파보수	09
		· 소성변형	· 차량 운하중	· 소파보수	24
난간 및 연석		· 교명판 탈락 · 균열(0.3mm이상)	· 장기공용 · 건조수축, 온도변화	· 재설치 · 주입보수	16, 27 17
바닥판		· 균열(0.3mm미만) · 균열(0.3mm이상) · 보수부 백태 · 녹물 및 백태 · 배수관 주변 백태 · 배수관 주변 박락 · 보수부 파손	· 건조수축, 온도변화 · 건조수축, 온도변화 · 보수재 열화, 수분침투 · 균열부 수분침투 · 우수유입, 수분침투 · 장기공용 · 외부충격	· 표면처리 · 주입보수 · 표면처리 · 표면처리 · 표면처리 · 단면보수 · 단면보수	01 21 02 03 05, 20 04 19
거더		· 해당없음	—	—	14
가로보/세로보		· 해당없음	—	—	—
교대		· 균열(0.3mm미만) · 철근노출	· 건조수축, 온도변화 · 피복부족	· 표면처리 · 단면보수 (방청)	06 23
교각		· 균열(0.3mm미만) · 교각 일부 침식	· 건조수축, 온도변화 · 하천 유수 영향	· 표면처리 · 주의관찰	25 07
기초		· 비노출	—	—	—
교량받침		· 상태양호	—	—	—
신축이음		· 표면열화, 토사퇴적 · 차수판 미설치 · 후타재 균열, 파손 · 신축이음 고무재 탈락	· 장기공용, 이물질 퇴적 · 시공미흡 · 차량 운하중 · 장기공용, 외부충격	· 정비 · 재설치 · 주의관찰 · 주의관찰	10, 12 11 12 13
배수시설		· 배수관 파손, 탈락	· 장기공용, 시공미흡	· 재설치	14, 15, 26
옹벽/석축		· 보수부 재균열	· 보수재 열화	· 주의관찰	18
점검시설		· 해당없음	—	—	—
공중이 이용하는 부위	추락방지 시설	· 난간 및 연석의 상기 기입사항과 동일	—	—	
	도로포장	· 교면포장의 상기 기입사항과 동일	—	—	
	도로부 신축이음 부	· 신축이음의 상기 기입사항과 동일	—	—	
	환기구 등의 덮개	· 해당없음	—	—	

③ 주요 현장조사 사진

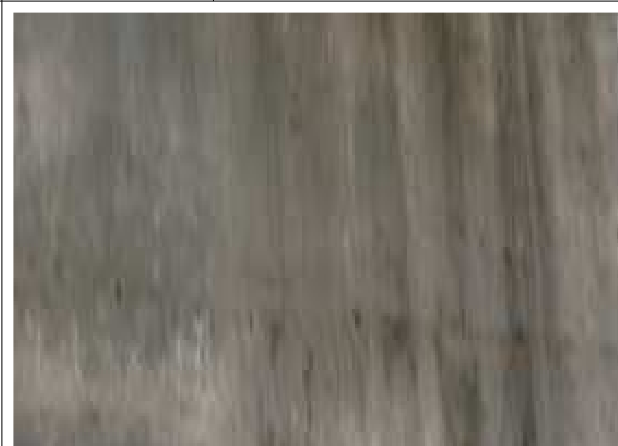
			
01 (25년 하반기)	바닥판하면(S1) 균열(0.3mm미만)	01 (26년 상반기)	바닥판하면(S1) 균열(0.3mm미만)
			
02 (25년 하반기)	바닥판하면(S1) 보수부 백태	02 (26년 상반기)	바닥판하면(S1) 보수부 백태
			
03 (25년 하반기)	바닥판하면(S5) 녹물 및 백태	03 (26년 상반기)	바닥판하면(S5) 녹물 및 백태

			
04 (25년 하반기)	배수관(S6) 주변 박락	04 (26년 상반기)	배수관(S6) 주변 박락
			
05 (25년 하반기)	배수관(S6) 주변 백태	05 (26년 상반기)	배수관(S6) 주변 백태
			
06 (25년 하반기)	교대(A2) 벽체 전면 보수부 균열(0.3mm미만)	06 (26년 상반기)	교대(A2) 벽체 전면 보수부 균열(0.3mm미만)

			
07 (25년 하반기)	교각(P4) 일부 침식-토피 확보	07 (26년 상반기)	교각(P4) 일부 침식-토피 확보
			
08 (25년 하반기)	교면포장(A2) 서울방향 접속부 포장 파손	08 (26년 상반기)	교면포장(A2) 서울방향 접속부 포장 파손
			
09 (25년 하반기)	교면포장(S2) 강화방향 패임	09 (26년 상반기)	교면포장(S2) 강화방향 패임

	
10 (25년 하반기)	10 (26년 상반기)
신축이음(A1) 표면열화	신축이음(A1) 표면열화
	
11 (25년 하반기)	11 (26년 상반기)
신축이음(A1) 차수판 미설치	신축이음(A1) 차수판 미설치
	
12 (25년 하반기)	12 (26년 상반기)
신축이음(A2) 토사퇴적, 균열, 파손	신축이음(A2) 토사퇴적, 균열, 파손

			
13 (25년 하반기)	신축이음(A2) 고무재 탈락	13 (26년 상반기)	신축이음(A2) 고무재 탈락
			
14 (25년 하반기)	배수시설(S2) 배수관 파손	14 (26년 상반기)	배수시설(S2) 배수관 파손
			
15 (25년 하반기)	배수시설(S5) 배수관 탈락	15 (26년 상반기)	배수시설(S5) 배수관 탈락

			
16 (25년 하반기)	교명관(S1) 탈락	16 (26년 상반기)	교명관(S1) 탈락
			
17 (25년 하반기)	중앙분리대(S1) 균열(0.3mm이상)	17 (26년 상반기)	중앙분리대(S1) 균열(0.3mm이상)
			
18 (25년 하반기)	옹벽 (A2) 우측 보수부 균열(0.3mm미만)	18 (26년 상반기)	옹벽 (A2) 우측 보수부 균열(0.3mm미만)

			
19 (25년 하반기)	바닥판하면(S1) 보수부 파손	19 (26년 상반기)	바닥판하면(S1) 보수부 파손
			
20 (25년 하반기)	바닥판하면(S4) 배수관 주변 백태	20 (26년 상반기)	배수관 주변 백태
			
21 (25년 하반기)	바닥판하면(S5) 균열(0.3mm이상)	21 (26년 상반기)	바닥판하면(S5) 균열(0.3mm이상)

22 (25년 하반기)	신축이음(A1) 후타재균열	22 (26년 상반기)	신축이음(A1) 후타재균열
23 (25년 하반기)	교대(A1) 철근노출	23 (26년 상반기)	교대(A1) 철근노출
24 (25년 하반기)	교면포장(S1~S2) 강화방향 소성변형	24 (26년 상반기)	교면포장(S1~S2) 강화방향 소성변형

			
25 (25년 하반기)	교각(P1) 균열(0.3mm미만)	25 (26년 상반기)	교각(P1) 균열(0.3mm미만)
			
26 (26년 상반기)	배수시설(S1) 배수관 파손	27 (26년 상반기)	교명판(A2) 탈락

③ 현장조사 결과분석

- 현장조사 결과, 확인된 손상으로는 포장 접속부 포장 파손, 패임, 소성변형, 바닥판하면 균열(0.3mm미만), 균열(0.3mm이상), 녹물 및 백태 손상, 배수관 주변 백태 및 박락, 보수부 파손, 교대 철근노출 등의 손상이 조사되었고 각 손상의 원인은 건조수축, 온도변화, 차량윤하중, 보수재열화, 균열부 수분침투, 피복부족, 하천 유수 영향, 이물질 퇴적, 장기공용, 외부충격 등으로 판단되며, 시설물의 내구성 확보를 위해 각 손상에 맞는 소파보수, 주입보수, 표면처리, 단면보수, 재설치, 정비, 주의관찰 등의 조치가 필요하다.

④ 전차 점검과의 결과비교

부재(부위)	2025년 하반기 정기안전점검	2026년 상반기 정기안전점검
바닥판하면	- 균열(0.3mm미만), 균열(0.3mm이상), 보수부 백태, 녹물 및 백태, 배수관 주변 백태 및 박락, 보수부 파손	- 균열(0.3mm미만), 균열(0.3mm이상), 보수부 백태, 녹물 및 백태, 배수관 주변 백태 및 박락, 보수부 파손
거더	- 해당없음	- 해당없음
가로보	- 해당없음	- 해당없음
교대	- 균열(0.3mm미만), 철근노출	- 균열(0.3mm미만), 철근노출
교각	- 균열(0.3mm미만), 일부 침식	- 균열(0.3mm미만), 일부 침식
기초	- 비노출	- 비노출
교량받침	- 상태양호	- 상태양호
신축이음	- 표면열화, 토사퇴적, 차수판 미설치, 후타재 균열 및 파손, 신축이음 고무재 탈락	- 표면열화, 토사퇴적, 차수판 미설치, 후타재 균열 및 파손, 신축이음 고무재 탈락
교면포장	- 접속부 포장 파손, 패임, 소성변형	- 접속부 포장 파손, 패임, 소성변형
배수시설	- 배수관 파손, 탈락	- 배수관 파손, 탈락
난간/연석	- 교명판 탈락, 균열(0.3mm이상), 난간파손	- 교명판 탈락, 균열(0.3mm이상)
옹벽/석축	- 보수부 재균열	- 보수부 재균열
점검시설	- 해당없음	- 해당없음

8) 시설물의 안전등급 지정

① 안전등급 평가표

구 분	평가항목	평가결과					
		a (10)	b (8)	c (5)	d (2)	e (0)	해당 없음
주 요 시 설	1.거더(RC 및 PSC / 강재 등)의 균열 및 손상 상태						○
	2.바닥판(RC 및 PSC / 강재 등)의 균열 및 손상 상태			○			
	3.케이블 부재, 정착부 (정착구) 및 주변 손상상태						○
	4.교량받침(교좌장치) 및 주변 손상 상태	○					
	5.교각(주탑 포함) 및 교대(날개벽 포함)의 균열 및 손상 상태			○			
	6.기초의 세굴·침하 및 손상 상태	○					
주요시설 상태점수(X)		(5+10+5+10) / 4 = 7.50					
일 반 시 설	7.교면포장(아스콘, 콘크리트) 의 균열 및 손상 상태		○				
	8.신축이음 본체 및 후타재의 손상 상태			○			
	9.가로보 및 세로보의 균열 및 손상 상태						○
	10.배수시설(배수구, 배수관 등) 막힘 및 손상 상태			○			
	11.난간, 연석의 손상 상태			○			
일반시설 상태점수(Y)		(8+5+5+5) / 4 = 5.75					
부 대 시 설	12.옹벽, 석축의 균열 및 손상 상태		○				
	13.안전 및 기타시설(방음벽 등)의 손상 상태						○
	14.비탈면(사면, 절개지 등)의 배수 및 손상 상태						○
	15.점검로 등 손상 상태						○
부대시설 상태점수(Z)		8 8.00					

② 안전등급 평가표

구 분	주요시설 (X)	일반시설 (Y)	부대시설 (Z)
상태점수	7.50	5.75	8.0
가중치	60	20	20
종합상태점수	$(7.50 \times 60 + 5.75 \times 20 + 8.00 \times 20) / 100 =$		7.25
안전등급	B		

③ 공중이 이용하는 부위 평가

(1) 추락방지시설

추락방지시설에 연석에 0.3mm이상의 균열이 발생하여, 추락방지시설에 결함 및 파손으로 인하여 기능에 일부 문제가 발생하여 간단한 보수가 필요한 상태인 “c” 로 평가됨.

기준	상태기준 설명
a	○손상 및 결함 등이 없는 최상의 상태
b	○추락방지시설에 경미한 결함 및 파손이 발생하였으나, 기능에는 문제가 없으며 결함의 진행 여부를 지속적으로 관찰하고 보수 여부를 결정해야 하는 상태
c	○추락방지시설에 결함 및 파손으로 인하여 기능에 일부 문제가 발생하여 간단한 보수가 필요한 상태
d	○고정부 및 연결부 파손 등으로 인해 추락방지시설의 전도 및 이탈이 발생 할 수 있어 즉각적인 보수·보강이 필요한 상태
e	○추락방지시설의 전반적 기능저하로 사용자의 안전에 위협이 있어 즉각 사용을 금지해야 하는 상태

(2) 도로포장

포장의 결함 및 파손이 미미하게 발생한 상태로 차량주행에 문제는 없으며 결함의 진행 여부를 지속적으로 관찰하고 보수 여부를 결정하여야 하는 상태인 “b” 등급으로 평가됨.

기준	상태기준 설명
a	○포장상태가 최상으로 차량의 주행에 문제가 없는 상태
b	○포장의 결함 및 파손이 미미하게 발생한 상태로 차량주행에 문제는 없으며 결함의 진행 여부를 지속적으로 관찰하고 보수 여부를 결정하여야 하는 상태
c	○포장 결함 및 파손이 차량에 직접적인 파손을 유발할 정도는 아니나 차량 운전자에게 불쾌감을 유발할 수 있어 간단한 보수가 필요한 상태
d	○깊이 8cm이상의 포트홀에 의해 차량에 심각한 손상이 발생할 수 있어 즉각적인 보수가 필요한 상태 ○배수불량으로 인한 주행차로 상시 물고임으로 통행차량의 안전성 저하가 우려되는 상태
e	○도로포장 결함 및 파손 정도가 심각하고 차량주행이 불가하여 차량통행 제한 및 사용금지가 필요한 상태

(3) 도로부 신축이음부

신축이음 본체의 유간사이 이물질로 기능불량, 고무판 마모, 국부적인 부식 등의 열화가 발생한 상태 또는 후타재의 균열이 50cm이하의 간격으로 발생하거나, 국부적인 박리, 박락, 파손이 발생하여 간단한 보수가 필요한 상태인 “c” 로 평가됨.

기준	상태기준 설명
a	○신축이음부에 손상이 없는 상태
b	○신축이음 본체의 토사 및 이물질 퇴적, 고무판 노후, 후타재의 미세균열이 발생한 상태로 기능발휘에는 지장이 없으며 결함의 진행 여부를 지속적으로 관찰하고 보수 여부를 결정하여야 하는 상태
c	○신축이음 본체의 유간사이 이물질로 기능불량, 고무판 마모, 국부적인 부식 등의 열화가 발생한 상태 또는 후타재의 균열이 50cm이하의 간격으로 발생하거나, 국부적인 박리, 박락, 파손이 발생하여 간단한 보수가 필요한 상태
d	○신축유간 밀착으로 인한 거동불량 또는 신축유간이 넓어 차량통행에 지장을 초래할 수 있어 교체가 필요한 상태 ○신축이음의 파손 상태가 심각하여 차량통행 시 충격이 발생하는 등 긴급한 보수·보강이 필요한 상태
e	○신축이음부 본체 탈락으로 차량주행 시 파손을 유발하거나, 주행 중 사고의 원인이 될 수 있는 상태

(4) 환기구 등의 덮개

미설치된 상태로 평가불가.

기준	상태기준 설명
a	○ 환기구 등의 덮개가 최상의 상태
b	○ 덮개 등(지지구조 철물, 연결재, 걸침턱 등)에 결함 및 파손 등이 발생하였으나, 기능 발휘에는 지장이 없고 기능성에 문제가 없는 상태 ○ 기능성에 문제가 없어 결함 및 파손에 대해 지속적 관찰이 필요한 상태
c	○ 덮개 등(지지구조 철물, 연결재, 걸침턱 등)에 결함 및 파손 등으로 기능에 일부 문제가 발생하여 보수가 필요한 상태
d	○ 덮개 등(지지구조 철물, 연결재, 걸침턱 등)에 결함 및 파손 등으로 기능이 상실되어 국부적인 교체 및 보강이 필요한 상태
e	○ 결함 및 파손 정도가 심각하거나 덮개 등이 탈락된 상태

④ 전차 점검과의 비교

구분(가중치)	2025년 하반기 정기안전점검		2026년 상반기 정기안전점검	
	상태	종합	상태	종합
주요시설(60)	7.50	B(7.25)	7.50	B(7.25)
일반시설(20)	5.75		5.75	
부대시설(20)	8.00		8.00	
📄 검토의견 ○ 전회 점검자료를 비교, 검토한 결과, 신규손상의 규모가 경미하여 안전등급 평가에 유의미한 영향이 없는 것으로 확인되었다. ○ 금회 평가등급 B등급(7.25)으로 평가됨.				

9) 종합결론

① 실시결과의 종합결론

- 본 시설물은 1997년 준공 이후 약 29년이 경과된 시설물로 연장 84.0m, 폭 18.5m의 3중 시설물이다.
- 금회 외관조사결과 안전성에 영향을 미치는 결함 및 손상은 발견되지 않았으며, 발생한 주요 손상으로는 포장 접속부 포장 파손, 패임, 소성변형, 바닥판하면 균열(0.3mm미만), 균열(0.3mm 이상), 녹물 및 백태 손상, 배수관 주변 백태 및 박락, 보수부 파손, 교대 철근노출 등의 손상이 조사되었고 시설물의 내구성 확보를 위해 각 손상에 맞는 소파보수, 주입보수, 표면처리, 단면보수, 재설치, 정비, 주의관찰 등의 조치가 필요하다.
- 공중이 이용하는 시설 점검결과, 일부 결함이 조사되어 적절한 보수가 요구된다.
- 대상 시설물의 안전등급 산정 결과, ‘B등급’ 으로 산정되었다.

② 긴급점검 및 정밀안전진단 필요여부

- 본 교량은 긴급점검 및 정밀안전진단이 필요 없는 상태이다.

③ 유지관리시 특별한 관리가 요구되는 사항

- 시설물의 유지관리는 장기적인 안정성 확보를 위하여 중요한 사항으로 신규 손상발생 및 기존 손상진전 여부를 정기적(년2회 상·하반기)으로 조사하고, 주요 구조체에 균열이 발생하거나 처짐, 변형 등의 손상이 발생할 경우, 구조관계 전문기술자에게 점검을 의뢰하여 점검결과에 의한 보수·보강을 실시하는 등의 지속적인 유지관리가 필요하다.

④ 기타

- 건의사항 없음.

